

Verslag bijeenkomst LinkedIn-groep

Plaats: Berg en Dal Baarn, datum: 9 oktober 2015.

Aanwezig: Fred Abbink (voorzitter), Kees Bouman, Truus Bouman, Harry Bakker, Jan van Dijk, Ad van de Graaf, Ineke van de Graaf, Ad de Haan (verslag), Bessel van den Hazel, Elly van der Koore, Sia Keeberg, Berrie Tijdeman, Rob Tijdeman (verslag), Frits van Yperen en Jan Zwart (namens het bestuur van het ApGen).

Afgemeld: Martin Booij, Manfred Horstmanshoff, Gerard Kamstra, André Meester, Klarie Olofsen en Chris de Werd.

De vragen in het verslag zonder namen zijn vragen op basis van de LinkedIn-discussies. De lijst met vragen was van tevoren aan de deelnemers van het gesprek toegestuurd.

Opening door Fred Abbink. Hij memoreert kort aan het gesprek van vorig jaar en gaat in op het doel van het gesprek. Fred geeft aan dat Jan Zwart zal proberen de vragen te beantwoorden, waarna er gelegenheid is tot het stellen van vervolgvragen. Er is ongeveer 15 minuten per onderwerp beschikbaar, dus wat minder tijd voor meningen en uitgebreide discussies.

1. Missie, visie en strategie.

Wat zijn de missie, visie en strategie van het ApGen?

Jan Zwart (JZ): Voor de missie en visie is teruggepakt op de grondtoon zoals die beschreven is in de kenschets uit 2008 (religieus, ontmoeten, in de wereld). Dit houdt in: leven vanuit het voorbeeld dat Jezus van Nazareth heeft gegeven en in de Bergrede is verwoord, met name „Heb God lief boven alles en je naaste als jezelf.” Dit komt samen in de werken van barmhartigheid. Deze boodschap is door de jaren heen geactualiseerd en komt terug in de taal die we nu spreken. De weekbrief is daarin leidend. Het gaat om het levend maken van morele waarden, die 2000 jaar geleden al zijn verwoord. Vandaag vertalen we dit in waarde(n)volle opvoeding, duurzame relaties, ons omgaan met de kruispunten in het leven, staan voor je woord enz. Dit geluid moet beter hoorbaar worden in de samenleving. De strategie en meerjarenvisie zijn voortgekomen uit het Focus-project. De implementatie gebeurde in vier jaar: in 2012 was jeugdverzorging het thema, in 2013 krachtige zielsverzorging, in 2014 gemeenschapsontwikkeling en in 2015 Zichtbaar in Beweging. Op 28 september is het ApGen op velerlei gebied naar buiten getreden. In de tweede helft van 2016 gaan we in gesprek met de broeders en zusters in de gemeenschappen om de verdere stappen te bespreken.

Elly van der Koore: *Geldt dit alleen voor de actieve leden of kunnen sympathisanten ook hun inbreng leveren?*

JZ: Het bestuur zal zoeken naar mogelijkheden om ook de sympathisanten bij dit proces te betrekken.

Wordt gepoogd vroegere leden terug te winnen?

JZ: Het zat in de opdracht aan de werkgroep Groei om aan te geven hoe dit zou kunnen. Vroegere leden zijn een belangrijke groep. Hier wordt nu hard aan gewerkt door de werkgroep Marketing en communicatie. Deze zal een notitie uitbrengen hoe dit het beste kan worden aangepakt.

Bessel van den Hazel: *Is onderzocht of er voldoende draagvlak is in de gemeenschappen voor veranderingen? Ik hoor nog veel: "Het zal mijn tijd wel duren".*

JZ: In Focus kwam naar voren dat het belangrijk is dat we naar buiten treden. Wie zijn we, waar staan we voor. Zorg dat u het aan het volgende geslacht vertelt, ook buiten het genootschap! Daar zijn nog wel slagen in te maken, ook naar de ouderen toe.

Rob Tijdeman: *Er zit verschil tussen de teksten in het kennismakingsboekje, de teksten in de liederen en hoe tijdens diensten wordt gesproken. Is dat niet verwarrend?*

JZ: Aan de teksten van de liederen wordt gewerkt. We verwachten dat met Pasen 2016 te kunnen presenteren. Ik hoop dat de teksten in het boekje en de boodschap vanaf de verhoging wel met elkaar kloppen.

2. Naar buiten gericht zijn.

Hoe wil het ApGen zich onderscheiden van andere groepen? Wat heeft het ApGen te bieden wat mensen elders niet kunnen krijgen?

Ad van de Graaf: *Is de nieuwe uitstraling niet te algemeen?*

JZ: Het gaat niet om humanisme, maar om religieus-humanisme. Essentieel is om verbindend te werken. Belangrijk is dat we uitstralen dat we theorie durven omzetten in gedrag. Ieder van ons moet zich er bewust van zijn: "Ik zal er voor moeten zorgen".

Is het niet gewenst bij het maken van cursussen en het oefenen in praktische wijsheid samen te werken met professionele partijen?

JZ: Er wordt gekeken naar mogelijkheden om op het gebied van de leergangen met anderen samen te werken. Dat is niet altijd eenvoudig.

Worden voor externe activiteiten andere bronnen aangeboord om de inkomsten op peil te houden?

JZ: Gezien de financiële positie van het ApGen is er vooralsnog geen reden om daarnaar te zoeken.

3. Andere naam voor het genootschap.

Waarom zijn de woorden 'apostolisch' en 'genootschap' gehandhaafd en is 'vrijzinnig' niet toegevoegd?

JZ: Dit is nog geen gelopen race. Helaas is er nog steeds geen goede andere naam gevonden. Een andere naam is nog steeds een stip op de horizon. APGEN.NL voelt al beter voor jongeren.

Ad van de Graaf zegt dat hij bang is dat de naam apostel en het woord apostolisch weerstand oproept, waardoor mensen afhaken.

Truus Bouman geeft aan dat ze bezig is met een artikel over het woord apostolisch door de eeuwen heen. Dit komt in het decembernummer van De Stroom.

Waarop is de mening gebaseerd dat het Apostolisch Genootschap geen negatieve indruk maakt?

JZ: Het Dienstencentrum houdt dit nauwkeurig bij. Er zijn praktisch geen publicaties waarin het genootschap negatief in het nieuws is.

Waarom denkt het bestuur dat ‚plaats van religieus-humanistische zingeving‘ uitnodigend zal werken?

Bessel van den Hazel: *Wat willen we nu worden, humanistisch of vrijzinnig?*

Rob Tijdeman en JZ suggereren om te kiezen uit het beste van beide. We kunnen daarin bruggenbouwers zijn.

4. Bestuursstructuur.

Waarom worden bestuurlijke verantwoordelijkheid en verantwoordelijkheid voor de geestelijke verzorging niet losgekoppeld?

Ad de Haan licht toe: Binnen het genootschap is de apostel voorzitter van het bestuur met vetorecht. Daarnaast is hij verantwoordelijk voor de geestelijke verzorging, wijst zijn opvolger aan en wijst dienenden aan. Is dit niet heel veel ‚macht‘ op één plek? We hebben een periode gekend dat het ApGen afgleed naar sektarisme. *Moet er geen beveiliging worden ingebouwd om te voorkomen dat dit in de toekomst nog een keer gebeurt?*

JZ. Het zijn cultuuraspecten waar we telkens weer opnieuw naar zullen kijken. Ook het vetorecht. Wie weet verdwijnt het uit de statuten bij een volgende aanpassing. In de praktijk wordt het nooit gebruikt. Overigens is er voldoende garantie in de bestuursstructuur met een Raad van Toezicht om goede besturing te borgen. De huidige dubbele verantwoordelijkheden geven verder in de praktijk geen problemen en de combinatie van verantwoordelijkheden is ook niet te zwaar voor de apostel en de landelijk voorgangers.

Waarom is niet gekozen voor een meer democratische structuur?

JZ: Er is veel inbreng in het bestuur vanuit commissies en de Jongerenraad.

5. Meer openheid en meer transparantie.

Waarom worden bestuursbesluiten en adviezen aan het bestuur niet gepubliceerd en toegelicht?

JZ: Ik sta er voor open.

Waarom zijn bij het bepalen van de nieuwe lijn de lidmaten niet geraadpleegd?

JZ: Het Kaski-rapport, waarvoor de lidmaten uitgebreid zijn geraadpleegd, bevat adviezen die nog niet waren opgevolgd. Het bestuur vond dat deze eerst moesten worden uitgevoerd voordat opnieuw een raadpleging zou plaatsvinden.

Wat wordt in deze tijd van een geestelijk verzorger verwacht?

JZ: Geestelijk verzorgers worden geselecteerd op gezindheid, geschiktheid en beschikbaarheid en de bereidheid om te leren, zich te bekwamen. Als iemand aangewezen wordt, wordt verwacht dat hij/zij deelneemt aan leermodules die daarvoor zijn ontwikkeld. Dat is niet meer vrijblijvend. Voorgangers hebben zelf aangegeven, dat het goed is dat er zo'n vormingsprogramma voor geestelijk verzorgers komt. Het

mag niet zo zijn dat geestelijk verzorgers niet zichtbaar zijn in de gemeenschap. Laat zien wat je doet, te beginnen bij de kring van geestelijk verzorgers.

Truus Bouman: Als je naar buiten wilt treden, moet je binnen de zaak op orde hebben.

Kees Bouman: *Waarom horen we zo weinig van de Jongerenraad?*

JZ: Het eerste jaar was een oriëntatiejaar. Daarna gaan ze functioneren zoals de bedoeling is.

Bessel van der Hazel: *Waarom zijn de uitzendingen van de webradio niet openbaar. De uitzendingen van de andere kerken zijn wel openbaar?*

JZ: Hier gaan we naar kijken.

Fred Abbink: WebTV zou een grote vooruitgang zijn.

Rondvraag.

Ad van de Graaf: *Beschouwt het ApGen zich nog als christelijk?*

JZ: We hebben joods-christelijke wortels. De apostel verwijst regelmatig in de weekbrief naar de Bijbel. De Bijbel ligt ook op de dientafel tijdens diensten.

Bessel van den Hazel: *Schrikken nieuwkomers niet als ze eerst met het ApGen kennis maken via een andere activiteit en dan in een eredienst komen?*

JZ: Ik hoop van niet. Beide vormen moeten wel dezelfde gezindheid en boodschap uitstralen.

Frits van Yperen: *Sluit de aanhef van de weekbrief niet-apostolischen die in de zaal zitten niet uit?*

JZ: Je kunt het als voorganger ook breed maken.

Rob Tijdeman: *Belangstellenden worden nog wel eens afgeschrikt door apostolische vormen en gewoonten (niet heilshandelingen), zoals drie keer amen, opstaan bij binnenkomst voorganger, termen als hartelijk geliefde broeders, zusters en jeugd. Wordt hier wel aandacht aan geschonken?*

JZ: Ook hier wordt naar gekeken. Wat doen we en waarom doen we het? Sommige vormen kunnen waardevol zijn en moeten we handhaven, andere misschien niet.

Truus Bouman: Er zit een gigantische kloof tussen ouderen en jongeren. Ouderen leven vaak op een andere vierkante meter dan jongeren. Jongeren zien via de moderne media de hele wereld als hun vierkante meter.

Jan van Dijk: *Er is een focus op 30-45 jarigen. Is er een speciale manier om die groep aan te spreken? Gaan ouderen daarin wel mee?*

JZ: De apostolische boodschap is een universele, maar wel een met een duidelijke kern. Die is voor elk mens, van jong tot oud. Het gaat dan niet om een 'populaire boodschap', maar wel om een boodschap die wellicht een tegengeluid is in een samenleving, een die door de transformatie naar gedrag het verschil kan maken.

Jan Zwart staat open voor een eventueel vervolgesprek, bijvoorbeeld over een jaar of in het voorjaar van 2017. Tegen die tijd wordt bekeken of er behoefte aan is. Hierna sluit Fred Abbink de vergadering.